

Звіт
за результатами оцінки корупційних ризиків
у діяльності Дніпропетровського регіонального інституту державного управління
Національної академії державного управління при Президентові України за 2020 рік

Відповідно до вимог антикорупційного законодавства у Дніпропетровському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (далі – Національна академія, Інститут) було створено комісію з оцінки корупційних ризиків (далі – Комісія). Склад Комісії був затверджений наказом директора Інституту від 07.10.2020 р. № 93. Положення про Комісію затверджене наказом директора Інституту від 07.10.2020 р. № 94.

На виконання вимог Антикорупційних програм Національної академії та Інституту відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Комісією проведено оцінку корупційних ризиків за 2020 рік.

Проведенню оцінки корупційних ризиків у діяльності Інституту передувала її ідентифікація. Під час ідентифікації корупційних ризиків в Інституті визначалися вразливі до ризиків сфери та напрями діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів. Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, локальні документи, що регулюють діяльність Інституту, аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди.

Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Інституту, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

1. Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Інституту через вплив третіх осіб.

Опис ризику: втручання третіх осіб у діяльність приймальної комісії Інституту або неповідомлення її членом про наявний конфлікт інтересів можуть призвести до прийняття рішень щодо надання немотивованих переваг (або створення перешкод) кандидатам на вступ до Інституту.

2. Непрозорі проведення процедур придбання товарів та послуг.

Опис ризику: можливість отримання працівниками, відповідальними за проведення тендерних пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконавця робіт).

3. Виникнення конфлікту інтересів.

Опис ризику: можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близькими особами, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.

4. Необ'єктивне оцінювання науково-педагогічними працівниками знань здобувачів вищої освіти під час поточного, семестрового чи підсумкового контролю.

Опис ризику: можливість отримання науково-педагогічними працівниками пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні здобувачами вищої освіти поточного, семестрового чи підсумкового контролю.

5.Порушення принципів академічної доброчесності, недотримання Кодексу академічної доброчесності Інституту.

Опис ризику: недотримання принципів академічної доброчесності підриває довіру до якості освіти і наукових досліджень, шкодить процесам, погіршує відносини між членами

інститутської спільноти, заважає створенню принципово нового позитивного, сприятливого й добросовісного середовища.

6. Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті організаційно-розпорядчих актів, локальних документів Інституту.

Опис ризику: додержання законності та відповідність чинному законодавству при розробці та прийнятті організаційно-розпорядчих актів, локальних документів повинні бути обов'язковою умовою їх прийняття.

7. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.

Опис ризику: неповідомлення про наявний конфлікт інтересів та вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів може призвести до прийняття неправомірних рішень.

8. Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами.

Опис ризику: використання працівником матеріальних ресурсів (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту тощо) у власних цілях, у тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, отримання прибутку; привласнення працівником матеріальних ресурсів Інституту; неповернення отриманих у персональне користування ресурсів Інституту після звільнення з роботи.

9. Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Інституту.

Опис ризику: можливість отримання членами Вченої ради, конкурсної комісії пропозицій від осіб з метою сприяння успішного проходження конкурсного відбору, неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів; подання претендентом на посаду недостовірних відомостей;

10. Неналежне виконання працівниками Інституту вимог Закону України «Про запобігання корупції».

Опис ризику: недопущення порушень Закону України «Про запобігання корупції».

11. Недостатній рівень обізнаності серед науково-педагогічних працівників, співробітників, здобувачів вищої освіти з питань практичного застосування норм антикорупційного законодавства України.

Опис ризику: невисокий рівень превентивної роботи серед науково-педагогічних працівників, співробітників, здобувачів вищої освіти щодо запобігання корупційним правопорушенням.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Інституту Комісією проведено:

- оцінку ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток 1);
- оцінку наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 2);
- оцінку корупційних ризиків за кількісним рівнем (додаток 3);
- оцінено корупційні ризики та надано пропозиції заходів щодо їх усунення (додаток 4).

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в Інституті,
голова комісії з оцінки корупційних ризиків

Т.М. Огданська

Додаток 1

Результати
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику у 2020 році

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
Ризик 1	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Інституту через вплив третіх осіб	1		
Ризик 2	Непрозоре проведення процедур придбання товарів та послуг	1		
Ризик 3	Виникнення конфлікту інтересів		2	
Ризик 4	Необ'єктивне оцінювання науково-педагогічними працівниками знань здобувачів вищої освіти під час поточного, семестрового чи підсумкового контролю		2	
Ризик 5	Порушення принципів академічної доброчесності, недотримання Кодексу академічної доброчесності Інституту		2	
Ризик 6	Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті організаційно-розпорядчих актів та локальних документів Інституту	1		
Ризик 7	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів		2	
Ризик 8	Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами		2	
Ризик 9	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Інституту	1		
Ризик 10	Неналежне дотримання працівниками Інституту вимог Закону У країни «Про запобігання корупції»	1		
Ризик 11	Недостатній рівень обізнаності серед науково-педагогічних працівників, співробітників, здобувачів вищої освіти з питань практичного застосування норм антикорупційного законодавства України	1		

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в Інституті,
голова комісії з оцінки корупційних ризиків

Т.М. Огданська

**Результати
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією у 2020 році**

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Наслідки		
		Низька	Середня	Висока
Ризик 1	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Інституту через вплив третіх осіб			3
Ризик 2	Непрозоре проведення процедур придбання товарів та послуг		2	
Ризик 3	Виникнення конфлікту інтересів		2	
Ризик 4	Необ'єктивне оцінювання науково-педагогічними працівниками знань здобувачів вищої освіти під час поточного, семестрового чи підсумкового контролю		2	
Ризик 5	Порушення принципів академічної доброчесності, недотримання Кодексу академічної доброчесності Інституту		2	
Ризик 6	Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті організаційно-розпорядчих актів та локальних документів Інституту		2	
Ризик 7	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів		2	
Ризик 8	Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами		2	
Ризик 9	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Інституту		2	
Ризик 10	Неналежне дотримання працівниками Інституту вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1		
Ризик 11	Недостатній рівень обізнаності серед науково-педагогічних працівників, співробітників, здобувачів вищої освіти з питань практичного застосування норм антикорупційного законодавства України	1		

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в Інституті,
голова комісії з оцінки корупційних ризиків

Т.М. Огданська

**Результати
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем у 2020 році**

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
Ризик 1 Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Інституту через вплив третіх осіб	1	3	3 (1x3)	Середня
Ризик 2 Непрозоре проведення процедур придбання товарів та послуг	1	2	2 (1x2)	Низька
Ризик 3 Виникнення конфлікту інтересів	2	2	4 (2x2)	Середня
Ризик 4 Необ'єктивне оцінювання науково-педагогічними працівниками знань здобувачів вищої освіти під час поточного, семестрового чи підсумкового контролю	2	2	4 (2x2)	Середня
Ризик 5 Порушення принципів академічної доброчесності, недотримання Кодексу академічної доброчесності Інституту	2	2	4 (2x2)	Середня
Ризик 6 Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті організаційно-розпорядчих актів та локальних документів Інституту	1	2	1 (1x2)	Низька
Ризик 7 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	2	2	4 (2x2)	Середня

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
Ризик 8 Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальним і ресурсами	2	2	4 (2x2)	Середня
Ризик 9 Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково - педагогічних працівників Інституту	1	2	2 (1x2)	Низька
Ризик 10 Неналежне дотримання працівниками Інституту вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1	1	1 (1x1)	Низька
Ризик 11 Недостатній рівень обізнаності серед науково-педагогічних працівників, співробітників, здобувачів вищої освіти з питань практичного застосування норм антикорупційного законодавства України	1	1	1 (1x1)	Низька

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в Інституті,
голова комісії з оцінки корупційних ризиків

Т.М. Огданська

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення у 2021 році

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька середня висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальні за виконання заходу	Термін виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Інституту через вплив третіх осіб	Середня	Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства	Відділ профорієнтації та конкурсного відбору, Приймальна комісія	Під час вступної компанії	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 2 Непрозоре проведення процедур придбання товарів та послуг	Низька	Організація участі членів тендерного комітету в освітніх програмах та семінарах	Тендерний комітет	Постійно	Згідно із заявками та вартості семінарів	Усунення корупційного ризику
Ризик 3 Виникнення конфлікту інтересів	Середня	Проведення обов'язкових інструктажів під час прийняття на роботу, вчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, розробка попереджень про обмеження, встановлені чинним законодавством	Структурні підрозділи, відділ роботи з персоналом	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька середня висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальні за виконання заходу	Термін виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 4 Необ'єктивне оцінювання науково-педагогічними працівниками знань здобувачів вищої освіти під час поточного, семестрового чи підсумкового контролю	Середня	Проведення підсумкового контролю знань комісією у випадку виникнення підозри про необ'єктивність оцінювання або наявності звернення здобувача вищої освіти	Завідувачі кафедр, декан факультету, відділ організації освітнього процесу	Постійно під час проведення контролю	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 5 Порушення принципів академічної доброчесності, недотримання Кодексу академічної доброчесності Інституту	Середня	Проведення оцінювання дотримання Кодексу академічної доброчесності Інституту, перевірка випускних кваліфікаційних робіт на наявність некоректних запозичень	Відділ дистанційного навчання та інформатизації, завідувачі кафедр, наукові керівники випускних кваліфікаційних робіт, відповідальна особа за додержанням принципів академічної доброчесності	Згідно з графіком	Потребує додаткових витрат для придбання Програмного забезпечення «Unicheck»	Зменшення масштабів порушень академічної доброчесності

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька середня висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальні за виконання заходу	Термін виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 6 Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті організаційно-розпорядчих актів та локальних документів Інституту	Низька	Систематичне проведення роботи з вивчення нормативно-правових актів	Юрисконсульт, відділ документообігу та контролю	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 7 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	Середня	Проведення роз'яснювальної роботи працівниками, розробка попереджень про спеціальні обмеження, встановлені чинним законодавством	Керівники структурних підрозділів, юрисконсульт	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 8 Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальним и ресурсами	Середня	Проведення суцільних інвентаризацій товарно-матеріальних цінностей. При списанні товарно-матеріальних цінностей дотримуватись вимог чинного законодавства	Відділ бухгалтерського обліку і звітності та планування фінансів	Протягом року у встановлені законодавством терміни	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька середня висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальні за виконання заходу	Термін виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 9 Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Інституту	Низька	Підвищення рівня обізнаності членів Вченої ради, конкурсної комісії законодавством щодо запобігання корупції	Відділ роботи з персоналом, члени Вченої ради, конкурсної комісії	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику. Високий рівень знань членів Вченої ради, конкурсної комісії антикорупційного законодавства
Ризик 10 Неналежне дотримання працівниками Інституту вимог Закону України «Про запобігання корупції»	Низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів. Подання е-декларацій відповідними особами. Забезпечення виконання Антикорупційної програми Національної академії та Інституту	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в Інституті, Директор, перший заступник, заступники директора	У встановлені законодавством терміни	Не потребує додаткових витрат	Підвищення рівня правової свідомості працівників Інституту, усунення корупційного ризику

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька середня висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальні за виконання заходу	Термін виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 11 Недостатній рівень обізнаності серед науково-педагогічних працівників, співробітників, здобувачів вищої освіти з питань практичного застосування норм антикорупційного законодавства України	Низька	Проведення семінарів для науково-педагогічних працівників, співробітників, здобувачів вищої освіти з питань антикорупційного законодавства України	Центр підвищення кваліфікації, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в Інституті	Згідно з графіком	Згідно заявок та вартості семінарів	Усунення корупційного ризику

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в Інституті,
голова комісії з оцінки корупційних ризиків

Т.М. Огданська