



УКРАЇНА

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ  
ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ  
(ДРІДУ НАДУ)**

**НАКАЗ**

31.01.2020

№ 10

Положення про відповідальність  
за порушення принципів академічної доброчесності

Відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції», «Про наукову і науково-технічну діяльність», на виконання Кодексу академічної доброчесності в Дніпропетровському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України (далі – інститут), на підставі рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року, протокол № 11, «Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності», відповідно до рекомендацій голів експертних рад, наданих в ході тренінгу для експертів з якості та гарантів освітніх програм 18-19 грудня 2019 року, використовуючи досвід Національного університету «Києво-Могилянська академія» і Сумського державного університету, рішення Вченої ради, протокол № 01/231, «Положення про відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності», урахувавши рекомендації групи сприяння академічній доброчесності в інституті, з метою створення нульової терпимості до порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємин

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності (далі – Положення), що додається.

2. Заступникам директора, декану факультету публічного управління та адміністрування, завідувачам кафедр, начальникам: центру підвищення кваліфікації, відділу організації освітнього процесу, відділу дистанційного навчання та інформатизації, відділу з координації наукової роботи та підготовки науково-педагогічних кадрів, відділу бібліотеки, редакційно-видавничого відділу, відділу роботи з персоналом, вченому секретарю інституту:

– ознайомити з цим наказом своїх підлеглих;

– ознайомлювати з цим наказом (у разі особистого звернення за напрямом роботи чи функціональними повноваженнями) здобувачів вищої освіти, слухачів курсів підвищення кваліфікації, аспірантів, докторантів, кандидатів на вакантні посади у перелічених вище підрозділах.

3. Відділу дистанційного навчання та інформатизації /Чикаренко О.О./ оприлюднити текст цього наказу на офіційному сайті інституту протягом 3 днів після його затвердження.

4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор інституту

С.М.Серьогін

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про забезпечення відповідальності**  
**за дотримання академічної доброчесності та її порушення**  
**під час здійснення науково-освітньої діяльності**

Це Положення спрямоване на забезпечення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками та співробітниками ДРІДУ НАДУ.

**1. Види порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємин під час здійснення освітньо-наукової діяльності**

До числа порушень академічної доброчесності, притаманними освітньо-науковій діяльності закладів вищої освіти належать:

– академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих матеріалів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

Основними видами академічного плагіату є:

- Клонування – копіювання, точне відтворення (слово в слово) чужого тексту та/або запозичення ілюстрацій з наступним представленням їх як авторських;
- копіювання – матеріал містить значну частину тексту та/або ілюстрації одного джерела без змін.
- «знайти – замінити» – зберігається основний зміст джерела зі зміною ключових слів і фраз;
- ремікс – парафраза матеріалів кількох джерел, які упорядковуються так, щоб текст виглядав цілісним;
- гібрид – поєднання цитованих джерел і скопійованих матеріалів (тексту, ілюстрацій) без посилання;
- мешап – мікс (змішування) скопійованих матеріалів із кількох джерел;
- використання неіснуючих джерел — текст містить посилання на неіснуючі джерела, недостовірні або неточні відомості про джерела;
- агрегатор – текст та/або ілюстрації мають належне оформлення цитат, але майже не містить оригінальних думок, власного внеску автора (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження);
- ретвіт – текст містить належне цитування, але, по суті, дублює формулювання та/або структуру першоджерела (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження);
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових досліджень, використання власних попередніх праць в іншому контексті, без посилань на те, що така праця вже була раніше використана або опублікована;
- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі та/або наукових дослідженнях;
- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу та/або наукових досліджень;
- списування – виконання письмових робіт із залученням заборонених допоміжних матеріалів (шпаргалок, конспектів тощо), зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для

використання, та технічних засобів (мікронавушників, телефонів, смартфонів, планшетів тощо);

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо; відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання.

В інституті не допускається під час провадження освітньо-наукової діяльності вчинення здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками, співробітниками інституту дій, які матимуть наслідком вчинення порушення академічної доброчесності або порушення етики академічних взаємин, в тому числі і таких як:

- використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового і поточного контролю або переваг у науковій роботі;

- підробка підписів в офіційних документах;

- придбання в інших осіб чи організацій результатів освітньо-наукової діяльності з наступним поданням їх як власних розробок;

- надання відгуків або рецензій на наукові чи навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;

- академічний саботаж – завдання шкоди, псування, затримка або непотрібне ускладнення навчальної або дослідницької роботи інших осіб, навмисне знищення даних, уповільнення процесу рецензування роботи автора для використання результатів у власних цілях тощо;

- включення до списку авторів навчальних, наукових видань або виконавців проекту осіб, які не брали участь у підготовці (написанні) та в отриманні результатів;

- вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів;

- ігнорування передбачуваних порушень академічної доброчесності іншими особами, або вчинення дій, спрямованих на приховування порушення;

- використання шантажу чи підкупу;

- перевищення повноважень, – діяння, які виходять за межі повноважень працівника інституту;

- вплив на результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості навчальних дисциплін;

- проходження процедур контролю знань підставними особами;

- здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної діяльності;

- написання не своїх варіантів завдань на контрольних заходах;

- колективна співпраця між здобувачами вищої освіти заради отримання спільної для всіх вигоди (окрім видів робіт, які передбачають колективну співпрацю та визначені нормативними документами до навчальних дисциплін);

- вчинення дій, направлених на попереднє та незаконне ознайомлення зі змістом завдань поточного та підсумкового контролю;

- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових тощо) при виконанні групових контрольних заходів, тестів з однаковими варіантами;

- примусові благодійні внески та примусова праця – примушення здобувачів вищої освіти сплачувати гроші чи виконувати певну працю під загрозою умисно завдати шкоди інтересам та правам особи у навчанні, побуті чи інших питаннях.

- маніпулювання авторством або зневага до ролі інших дослідників у публікаціях;
  - вибіркоче цитування для поліпшення власних показників або для того, щоб догодити редакторам, рецензентам чи колегам;
  - надання спонсорам можливості ставити під загрозу незалежність дослідного процесу або повідомлення про результати таким чином, щоб сформулювати або поширити упереджене уявлення про дослідження;
  - необґрунтоване зазначення бібліографічних джерел, які не були використані під час дослідження;
  - зловмисне звинувачення дослідника в скоєнні порушення принципів академічної доброчесності;
  - викривлення наукових досягнень;
  - перебільшення важливості та практичної значимості результатів;
  - створення або підтримка журналів та видавництв, які підривають авторитет наукових досліджень («хижацькі» журнали та видавництва);
  - запозичення результатів інших наукових груп;
  - крадіжка результатів досліджень у межах однієї наукової групи.
- Наведений перелік не є вичерпним та не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності й етики академічних взаємин.

## **2. Дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємин**

Дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємин усіх категорій здобувачів вищої освіти та співробітників інституту передбачає:

- обов'язкове слідування фундаментальним цінностям академічної доброчесності, зазначених в Кодексі академічної доброчесності інституту;
- дотримання норм чинного законодавства в сфері освіти і науки та інтелектуальної власності;
- дотримання корпоративної культури та повагу до інших співробітників й здобувачів вищої освіти;
- перешкоджання проявам академічної недоброчесності з боку інших співробітників та здобувачів вищої освіти;
- обов'язкові коректні посилання на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- негайне повідомлення про випадки порушення академічної доброчесності керівництву інституту, відповідальній особі за організацію і контроль за додержанням принципів академічної доброчесності в інституті, голові або членам групи сприяння академічній доброчесності, уповноваженим органам (посадовим особам) інституту (залежно від власного підпорядкування та типу порушення) для здійснення ними відповідного реагування;
- несення академічної відповідальності та відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємин;
- самостійне виконання здобувачами вищої освіти навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- надання здобувачами вищої освіти достовірної інформації щодо результатів власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використаних методик досліджень та джерел інформації;

– надання достовірної інформації науково-педагогічними працівниками інституту про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

–забезпечення науково-педагогічними працівниками інституту контролю за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

– об'єктивне та неупереджене оцінювання науково-педагогічними працівниками інституту результатів навчання здобувачів вищої освіти;

– протидія науково-педагогічних працівників конформізму, забезпечення захисту свободи наукової думки, засудження цензури щодо наукової творчості.

### **3. Академічна відповідальність здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та співробітників інституту за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємин**

За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємин здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

– зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;

– повторне проходження оцінювання (контрольних робіт, іспитів, заліків тощо);

– призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);

– проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;

– повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

– обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;

– оголошення догани;

– відрахування із закладу освіти.

За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємин співробітники інституту можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

– попередження;

– позбавлення права голосу у колегіальних органах управління інституту або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;

– позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проектів, грантів тощо;

– позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;

– відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

– позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання у порядку згідно з чинним законодавством;

Дії, в яких наявні ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємин можуть також бути підставою для притягнення особи до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної відповідальності у випадках та порядку, встановлених законодавством. Притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємин може здійснюватися незалежно від притягнення її до інших видів відповідальності.

Провідний фахівець відділу комунікацій,  
відповідальна особа за організацію  
і контроль за додержанням принципів  
академічної доброчесності в інституті

Т.М.Огданська